**Годовой отчёт**

о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы **«**Развитие образования Суражского района»

за 2018 год

 **«Развитие образования Суражского района» (2018-2020 годы)**

*Цели программы:* Повышение доступности и качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

*Задачи программы:*

1. Обновление содержания и структуры образования на основе новых стандартов общего образования второго поколения. Повышение качества образования на основе развития инновационных процессов. Развитие системы оценки качества образования на каждой его ступени.

2. Создание механизмов координации и интеграции сетевого взаимодействия в работе с одаренными детьми и талантливой молодежью. Использование ресурсов дополнительного образования для расширения возможностей выбора индивидуальных образовательных траекторий и развития творческого потенциала личности.

3. Повышение профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров, укрепление их социального статуса через разработку новой модели системы повышения квалификации педагогических работников Суражского района, повышения квалификации, участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

4. Совершенствование материально-технической базы образовательных организаций и создание безопасных условий образовательного процесса.

5. Формирование здоровье сберегающей среды в образовательных организациях, создание условий для формирования здорового образа жизни у всех участников образовательного процесса.

6. Удовлетворение потребности населения района в услугах дошкольного образования и создание равных возможностей его получения для всех слоев населения.

Расходование средств на реализацию программы осуществлялось в соответствии с утверждёнными программными мероприятиями с учетом вносимых изменений в течение отчетного периода.

 Информация о ходе реализации целевых индикаторов программы за 2018 год представлена в таблице 5.

 Анализ результативности программы «Развитие образования Суражского района» (2018-2020 годы) за 2018 год

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **№** | Наименование мероприятия  | Срок исполнения |  Целевые показатели (индикаторы)  |  Объем бюджетных расходов, тыс. рублей  |
| наименованиепоказателя(индикатора) | еди- ница изме-рения | пла- новоезна- чение | факти-ческоезначе-ние  |  откло-нение (-/+, %)  |
| пла- новоезна- чение | факти-ческоезначе-ние  | откло-нение (-/+, %) |
| 1. | Уровень доступности общего образования всоответствии с современными стандартами длявсех категорий граждан независимо отместожительства, социального иимущественного статуса и состояния здоровья, % | 2018г | индикатор 1 | % | 99,9 | 99,9 | 0 | 86828,4 | 86828,4 | 0 |
| 2. | Количество учреждений, прошедшихлицензирование и аккредитацию, % | 2018г  | индикатор 2  | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Доля образовательных учреждений района,обеспечивающих предоставлениеопределенного перечня муниципальных услуг вэлектронном виде | 2018г | индикатор 3 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Удовлетворение потребности населенияуслугами дошкольного образования по районудетей в возрасте от 3 до 7 лет | 2018г | индикатор 4  | % | 100 | 100 | 0 | 36782,8 | 36782,8 | 0 |
| 5. | Доля выпускников 11-х классов, сдавшихединый государственный экзамен пообязательным предметам, % | 2018г | индикатор 5 | % | 99,5 | 98,1 | -1,4 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Доля выпускников 9-х классовобщеобразовательных учреждений, прошедшихгосударственную (итоговую) аттестацию поновой форме, % | 2018г | индикатор 6 | % | 97 | 100 | +3 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Доля учащихся, получающих образование всоответствии с новыми ФГОС | 2018г | индикатор 7 | % | не менее 71,25% (1-7 кл) | 81,44 | +10,24 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Доля обучающихся, занимающихся в однусмену, в общей численности обучающихся вобщеобразовательных организациях, % | 2018г | индикатор 8 | % | не менее 85,2%  | 81,2 | -4 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей инвалидов | 2018г | индикатор 9  | % | не менее 31% | 99,9 | +68,9 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Доля учащихся, охваченных услугамидополнительного образования | 2018г | индикатор 10 | % | 64,3% | 64,3 | 0 | 4103,1 | 4091,6 | -11,5 |
| 11. | Доля учащихся, охваченных услугамидополнительного образования, участвующих вмероприятиях и конкурсах различного уровня | 2018г | индикатор 11 | % | 80 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Доля учащихся, ставших призерамимероприятий и соревнований различногоуровня | 2018г | индикатор 12 | % | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Количество обучающихся в муниципальныхобразовательных учреждениях на 1 компьютер,человек | 2018г | Индикатор 13  | чел | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Доля педагогических работников, охваченныхпроцессами переподготовки и повышенияквалификации преподавательского иуправленческого корпуса системы дошкольногои общего образования | 2018г | Индикатор 14  | % | не менее 80% | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Доля педагогических работников, прошедшихаттестацию, % | 2018г | индикатор 15 | % | не менее 97% | 97 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Доля учителей, эффективно использующихобразовательные технологии (в том числеинформационные коммуникационныетехнологии) в профессиональной деятельности,% | 2018г | индикатор 16 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Доля образовательных учреждений,оборудованных АПС и средствамипожаротушения, % | 2018г | индикатор 17 | % | 100% | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | Доля образовательных учреждений,обеспечивающих организацию безопасныхусловий учебно-воспитательного процесса, % | 2018г | индикатор 18 | % | 100% | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Доля образовательных учреждений,соответствующих санитарно-гигиеническимтребованиям для обеспеченияобразовательного процесса, % | 2018г | индикатор 19 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | Доля образовательных учреждений,оснащенных кнопкой экстренного вызова, % | 2018г | индикатор 20 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | Доля образовательных учреждений,оборудованных системой дистанционногорадиомониторинга, % | 2018г | индикатор 21 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | Доля образовательных учреждений,оборудованных системой видеонаблюдения, % | 2018г | индикатор 22 | % | 50 | 100 | +50 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Доля ОУ, реализующих план мероприятий попрофилактике детского дорожно-транспортноготравматизма и безопасности дорожногодвижения, % | 2018г | индикатор 23 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Доля ОУ, реализующих план мероприятий попрофилактике злоупотребления наркотиками иих незаконному обороту, % | 2018г | индикатор 24 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | Доля ОУ, в которых не имеется учащихся,состоящих на учете в наркологическомдиспансере, % | 2018г | индикатор 25 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | Доля детей, попавших в трудную жизненнуюситуацию, охваченных профилактическимимероприятиями, % | 2018г | индикатор 26 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | Доля вовлечения учащихся ОУ в спортивно-массовые мероприятия различного уровня, % | 2018г | индикатор 27 | % | 90 | 100 | +10 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | Доля ОУ, участвующих в мониторингах, % | 2018г | Индикатор 28  | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | Доля освоения средств, выделяемых навыполнение мероприятий учреждениями,обеспечивающими оказание услуг в сфереобразования, % | 2018г | индикатор 29 | % | 100 | 100 | 0 | 10375,9 | 10375,8 | -0,1 |
| 30 | Доля учащихся, заявленных на обеспечениегорячим питанием, % | 2018г | индикатор 30 | % | 100 | 100 | 0 | 2742,7 | 2742,7 | 0 |
| 31 | Доля детей, охваченных отдыхом впришкольных летних оздоровительных лагеряхв соответствии с субсидией | 2018г | индикатор 31 | % | 100 | 100 | 0 | 776,7 | 776,7 | 0 |
| 32 | Доля учащихся, охваченных деятельностьюдетско-юношеских спортивных школ, % | 2018г | индикатор 32 | % | 14 | 14,5 | +0,5 | 0 | 0 | 0 |
| 33 | Доля воспитанников спортивных школ,участвующих в мероприятиях и соревнованияхразличного уровня, % | 2018г | индикатор 33 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 34 | Доля образовательных учреждений,оснащенных приборами учетаводопотребления, % | 2018г | индикатор 34 | % | 95 | 95 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | Доля образовательных учреждений,оснащенных приборами учета тепловойэнергии, % | 2018г | индикатор 35 | % | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | Доведение уровня средней заработной платыпедагогических работников образовательныхучреждений до уровня средней заработнойплаты по региону | 2018г | индикатор 36 | % | 100 | 100 | 0 | 69353,3 | 69353,3 | 0 |
| 37 | Доведение уровня средней заработной платыпедагогических работников учрежденийдополнительного образования детей досредней заработной платы педработников школв регионе | 2018г | индикатор 37 | % | 100 | 100 | 0 | 2507,8 | 2507,8 | 0 |
| 38 | Доведение уровня средней заработной платыпедагогических работников дошкольныхобразовательных учреждений до среднейзаработной платы в сфере общего образованияв регионе, % | 2018г | индикатор 38 | % | 100 | 100 | 0 | 18196,6 | 18196,6 | 0 |
| 39 | Выплата компенсации части родительскойплаты за содержание ребенка вгосударственных и муниципальныхобразовательных учреждениях, % | 2018г | индикатор 39 | % | 100 | 100 | 0 | 1789,3 | 1789,3 | 0 |
| 40 | Удельное количество детей и родителей,получивших психолого-педагогическуюпомощь по обращению, % | 2018г | индикатор 40 | % | 75 | 100 | +25 | 0 | 0 | 0 |
| 41 | Доля педагогических работниковобразовательных учреждений, участвующих вконкурсах педмастерства, человек | 2018г | индикатор 41 | чел | не менее 36 | 32 | -4 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | Оплата жилья и коммунальных услуготдельным категориям граждан, работающих всельской местности или поселках городскоготипа на территории Брянской области | 2018г | индикатор 42 | % | 100 | 100 | 0 | 3539,8 | 3539,8 | 0 |
|  | Итого: |  |  |  |  |  |  | 236996,4 | 236984,8 | -11,6 |

В ходе проведения анализа результативности программы выявлено: из 42 целевых индикаторов плановые показатели тридцати двух индикаторов – 76,2 % (индикаторы: 1,2,3,4,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,23,24,25,26,28,29,30,31,33,34,35,36,37,38,39,42) выполнены в полном объеме при финансовом обеспечении 100 %, плановые значения семи целевых индикаторов – 16,7 % (индикаторы:6,7,9,22,27,32,40) перевыполнены с финансированием 100 % .

 Общий объем утвержденных в бюджете района ассигнований на реализацию муниципальной программы в 2018 году составил 236996,4 тыс. руб., фактически исполнено 236984,8 тысяч рублей, или 100 % от плана.

Оценка индикаторов результативности.

Оценка достижения показателей (индикаторов) основана на балльном принципе и отражает степень достижения результата при фактическом уровне расходов бюджета за отчетный период (финансовый год).

Оценка состояния каждого показателя (индикатора) в баллах определяется с учетом результатов Таблицы 1 по форме Таблицы 2.

Состояние показателя (индикатора)

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя(индикатора) | Динамика показателя (индикатора)  | Состояние показателя (индикатора) |
| при росте расходов | при сохранении уровня расходов  | при снижении уровня расходов |
|  | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  1  |  2  |  3  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  0  |  1  |  2  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  0  |  0  |  1  |

Состояние показателей (индикаторов) программы

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя(индикатора) | Динамика показателя (индикатора)  | Состояние показателя (индикатора) |
| при росте расходов | при сохранении уровня расходов  | при снижении уровня расходов |
| 1. Уровень доступности общего образования всоответствии с современными стандартами длявсех категорий граждан независимо отместожительства, социального иимущественного статуса и состояния здоровья,% | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 2.Количество учреждений, прошедшихлицензирование и аккредитацию, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |   |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |   |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 3.Доля образовательных учреждений района,обеспечивающих предоставлениеопределенного перечня муниципальных услуг вэлектронном виде | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 4.Удовлетворение потребности населенияуслугами дошкольного образования по районудетей в возрасте от 3 до 7 лет | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 5.Доля выпускников 11-х классов, сдавшихединый государственный экзамен пообязательным предметам, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  | 0 |  |
| 6.Доля выпускников 9-х классовобщеобразовательных учреждений, прошедшихгосударственную (итоговую) аттестацию поновой форме, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 7.Доля учащихся, получающих образование всоответствии с новыми ФГОС | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 8.Доля обучающихся, занимающихся в однусмену, в общей численности обучающихся вобщеобразовательных организациях, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  | 0 |  |
| 9.Доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 10.Доля учащихся, охваченных услугамидополнительного образования | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 11.Доля учащихся, охваченных услугамидополнительного образования, участвующих вмероприятиях и конкурсах различного уровня | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 12.Доля учащихся, ставших призерамимероприятий и соревнований различногоуровня | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 13.Количество обучающихся в муниципальныхобразовательных учреждениях на 1 компьютер,человек | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 14.Доля педагогических работников, охваченныхпроцессами переподготовки и повышенияквалификации преподавательского иуправленческого корпуса системы дошкольногои общего образования | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 15.Доля педагогических работников, прошедшихаттестацию, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 16.Доля учителей, эффективно использующихобразовательные технологии (в том числеинформационные коммуникационныетехнологии) в профессиональной деятельности,% | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 17.Доля образовательных учреждений,оборудованных АПС и средствамипожаротушения, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 18.Доля образовательных учреждений,обеспечивающих организацию безопасныхусловий учебно-воспитательного процесса, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 19.Доля образовательных учреждений,соответствующих санитарно-гигиеническимтребованиям для обеспеченияобразовательного процесса, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 20.Доля образовательных учреждений,оснащенных кнопкой экстренного вызова, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 21.Доля образовательных учреждений,оборудованных системой дистанционногорадиомониторинга, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 22.Доля образовательных учреждений,оборудованных системой видеонаблюдения, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 23.Доля ОУ, реализующих план мероприятий попрофилактике детского дорожно-транспортноготравматизма и безопасности дорожногодвижения, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 24.Доля ОУ, реализующих план мероприятий попрофилактике злоупотребления наркотиками иих незаконному обороту, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 25.Доля ОУ, в которых не имеется учащихся,состоящих на учете в наркологическомдиспансере, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 26.Доля детей, попавших в трудную жизненнуюситуацию, охваченных профилактическимимероприятиями, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 27.Доля вовлечения учащихся ОУ в спортивно-массовые мероприятия различного уровня, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 28.Доля ОУ, участвующих в мониторингах, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 29.Доля освоения средств, выделяемых навыполнение мероприятий учреждениями,обеспечивающими оказание услуг в сфереобразования, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 30.Доля учащихся, заявленных на обеспечениегорячим питанием, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 31.Доля детей, охваченных отдыхом впришкольных летних оздоровительных лагеряхв соответствии с субсидией | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 32.Доля учащихся, охваченных деятельностьюдетско-юношеских спортивных школ, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 33.Доля воспитанников спортивных школ,участвующих в мероприятиях и соревнованияхразличного уровня, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 34.Доля образовательных учреждений,оснащенных приборами учетаводопотребления, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 35.Доля образовательных учреждений,оснащенных приборами учета тепловойэнергии, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 36.Доведение уровня средней заработной платыпедагогических работников образовательныхучреждений до уровня средней заработнойплаты по региону | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 37.Доведение уровня средней заработной платыпедагогических работников учрежденийдополнительного образования детей досредней заработной платы педработников школв регионе | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 38.Доведение уровня средней заработной платыпедагогических работников дошкольныхобразовательных учреждений до среднейзаработной платы в сфере общего образованияв регионе, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 39.Выплата компенсации части родительскойплаты за содержание ребенка вгосударственных и муниципальныхобразовательных учреждениях, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 40.Удельное количество детей и родителей,получивших психолого-педагогическуюпомощь по обращению, % | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 41.Доля педагогических работниковобразовательных учреждений, участвующих вконкурсах педмастерства, человек | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  | 0 |  |
| 42.Оплата жилья и коммунальных услуготдельным категориям граждан, работающих всельской местности или поселках городскоготипа на территории Брянской области | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |

Оценка состояния показателей (индикаторов) осуществляется путем установления соответствия между: уровнем расходов, направленных на достижение установленного значения индикатора в отчетном периоде и фактически полученным значением индикатора в отчетном периоде. Таким образом, фактическое значение семи целевых индикаторов – 16,7 % (индикаторы:6,7,9,22,27,32,40) имеют положительную динамику при сохранении уровня расходов, фактическое значение тридцати двух индикаторов – 76,2%(индикаторы:1,2,3,4,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,23,24,25,26,28,29,30,31,33,34,35,36,37,38,39,42) имеют сохранение значения показателя при сохранении уровня расходов. В соответствии с Таблицей 3 оценивается состояние показателей индикаторов в баллах, полученные оценки заносятся в Таблицу 4 и суммируются.

Итоговая оценка состояния индикаторов результативности муниципальной программы

 «Развитие образования Суражского района»

(2018-2020 годы) за 2018 год

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя (индикатора) | Оценка состоянияпоказателя (индикатора) в баллах |
| Индикатор результативности 1 | 1 |
| Индикатор результативности 2 | 1 |
| Индикатор результативности 3 | 1 |
| Индикатор результативности 4 | 1 |
| Индикатор результативности 5 | 0 |
| Индикатор результативности 6 | 2 |
| Индикатор результативности 7 | 2 |
| Индикатор результативности 8 | 0 |
| Индикатор результативности 9 | 2 |
| Индикатор результативности 10 | 1 |
| Индикатор результативности 11 | 1 |
| Индикатор результативности 12 | 1 |
| Индикатор результативности 13 | 1 |
| Индикатор результативности 14 | 1 |
| Индикатор результативности 15 | 1 |
| Индикатор результативности 16 | 1 |
| Индикатор результативности 17 | 1 |
| Индикатор результативности 18 | 1 |
| Индикатор результативности 19 | 1 |
| Индикатор результативности 20 | 1 |
| Индикатор результативности 21 | 1 |
| Индикатор результативности 22 | 2 |
| Индикатор результативности 23 | 1 |
| Индикатор результативности 24 | 1 |
| Индикатор результативности 25 | 1 |
| Индикатор результативности 26 | 1 |
| Индикатор результативности 27 | 2 |
| Индикатор результативности 28 | 1 |
| Индикатор результативности 29 | 1 |
| Индикатор результативности 30 | 1 |
| Индикатор результативности 31 | 1 |
| Индикатор результативности 32 | 2 |
| Индикатор результативности 33 | 1 |
| Индикатор результативности 34 | 1 |
| Индикатор результативности 35 | 1 |
| Индикатор результативности 36 | 1 |
| Индикатор результативности 37 | 1 |
| Индикатор результативности 38 | 1 |
| Индикатор результативности 39 | 1 |
| Индикатор результативности 40 | 2 |
| Индикатор результативности 41 | 0 |
| Индикатор результативности 42 | 1 |
| Итоговая оценка состояния (R) | 46 |

 Сводная оценка эффективности реализации муниципальной программы

Развитие образования Суражского района» (2018-2020 годы) за 2018 год

Результат R=46, N=42 Проведенный анализ показал, что сумма баллов превышает количество индикаторов, данный факт указывает на эффективность программы.

В соответствии с критериями эффективности достигнута эффективность выше плановой, реализация программы признается целесообразной, финансирование программы следует продолжить.

 Начальник отдела образования

администрации Суражского района: А.Е. Кравченко