**Годовой отчёт**

о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы **«**Развитие образования Суражского района»

за 2017 год

 **«Развитие образования Суражского района» (2017-2019 годы)**

*Цели программы:* Повышение доступности и качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

*Задачи программы:*

1. Обновление содержания и структуры образования на основе новых стандартов общего образования второго поколения. Повышение качества образования на основе развития инновационных процессов. Развитие системы оценки качества образования на каждой его ступени.

2. Создание механизмов координации и интеграции сетевого взаимодействия в работе с одаренными детьми и талантливой молодежью. Использование ресурсов дополнительного образования для расширения возможностей выбора индивидуальных образовательных траекторий и развития творческого потенциала личности.

3. Повышение профессиональной компетентности педагогических и управленческих кадров, укрепление их социального статуса через разработку новой модели системы повышения квалификации педагогических работников Суражского района, повышения квалификации, участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

4. Совершенствование материально-технической базы образовательных организаций и создание безопасных условий образовательного процесса.

5. Формирование здоровье сберегающей среды в образовательных организациях, создание условий для формирования здорового образа жизни у всех участников образовательного процесса.

6. Удовлетворение потребности населения района в услугах дошкольного образования и создание равных возможностей его получения для всех слоев населения.

Расходование средств на реализацию программы осуществлялось в соответствии с утверждёнными программными мероприятиями с учетом вносимых изменений в течение отчетного периода.

 Информация о ходе реализации целевых индикаторов программы за 2017 год представлена в таблице 5.

 Анализ результативности программы «Развитие образования Суражского района» (2017-2019 годы) за 2017 год

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **№** | Наименование мероприятия  | Срок исполнения |  Целевые показатели (индикаторы)  |  Объем бюджетных расходов, тыс. рублей  |
| наименованиепоказателя(индикатора) | еди- ница изме-рения | пла- новоезна- чение | факти-ческоезначе-ние  |  откло-нение (-/+, %)  |
| пла- новоезна- чение | факти-ческоезначе-ние  | откло-нение (-/+, %) |
| 1. | Внедрение федеральных государственныхобразовательных стандартов в общеобразовательных организациях | 2017г | индикатор 1 | % | 70,9 | 70,9 | 0 | 106170,9 | 106170,9 | 0 |
| 2. | Соотношение средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций к средней заработной плате в регионе | 2017г  | индикатор 2  | % | 83,1 | 83,1 | 0 | 63156,1 | 63156,1 | 0 |
| 3. | Соотношение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей к средней зарплате учителей в регионе | 2017г | индикатор 3 | % | 85,4 | 85,4 | 0 | 2366,2 | 2366,2 | 0 |
| 4. | Соотношение средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к средней зарплате в сфере общего образования в регионе | 2017г.  | индикатор 4  | % | 87,1 | 87,5 | +0,4 | 16727,8 | 16727,8 | 0 |
| 5. | Обеспечение питанием учащихся из малообеспечен-ных и многодетных семей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | 2017г. | индикатор 5 | % | 100 | 100 | 0 | 2816,8 | 2816,8 | 0 |
| 6. | Удельный вес численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, охваченных образовательными программами, соответствующими ФГОС дошкольного образования | 2017г | индикатор 6 | % | 100 | 100 | 0 | 33616,8 | 33616,8 | 0 |
| 7. | Доля учащихся, охваченных услугами дополнительного образования в возрасте 5-18 лет | 2017г | индикатор 7 | % | 36,4 | 36,8 | +0,4 | 3508,4 | 3508,4 | 0 |
| 8. | Доля учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами | 2017г | индикатор 8 | % | 85 | 85 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Охват мерами социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогических работников образовательных организаций, работающих и проживающих в сельской местности  | 2017г | индикатор 9  | % | 100 | 100 | 0 | 3396,0 | 3396,0 | 0 |
| 10. | Доля родителей, получающих компенсацию части родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования | 2017г  | индикатор 10 | % | 100 | 100 | 1. 0

0 | 1902,6 | 1902,6 | 0 |
| 11. | Доля детей, охваченных отдыхом в пришкольных летних оздоровительных лагерях  | 2017г  | индикатор 11 | % | 37,3 | 37,3 | 0 | 747,0 | 747,0 | 0 |
| 12. | Доля освоения средств, выделяемых на выполнение мероприятий (учреждения, обеспечивающие оказание услуг в сфере образования) | 2017г  | индикатор 12 | % | 100 | 100 | 0 | 9962,1 | 9962,1 | 0 |
|  | Итого: |  |  |  |  |  |  | 244370,7 | 244370,7 | 0 |

В ходе проведения анализа результативности программы выявлено: из 12 целевых индикаторов плановые показатели десяти – 83,3 % (индикаторы: 1,2,3,5,6,8,9,10,11,12) выполнены в полном объеме при финансовом обеспечении 100 %, плановые значения двух целевых индикаторов – 16,7 % (индикаторы: 4,7) перевыполнены с финансированием 100 % .

 Общий объем утвержденных в бюджете района ассигнований на реализацию муниципальной программы в 2017 году составил 244370,7 тыс. руб., фактически исполнено 244370,7 тысяч рублей, или 100 % от плана.

Оценка индикаторов результативности.

Оценка достижения показателей (индикаторов) основана на балльном принципе и отражает степень достижения результата при фактическом уровне расходов бюджета за отчетный период (финансовый год).

Оценка состояния каждого показателя (индикатора) в баллах определяется с учетом результатов Таблицы 1 по форме Таблицы 2.

Состояние показателя (индикатора)

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя(индикатора) | Динамика показателя (индикатора)  | Состояние показателя (индикатора) |
| при росте расходов | при сохранении уровня расходов  | при снижении уровня расходов |
|  | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  1  |  2  |  3  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  0  |  1  |  2  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  0  |  0  |  1  |

Состояние показателей (индикаторов) программы

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя(индикатора) | Динамика показателя (индикатора)  | Состояние показателя (индикатора) |
| при росте расходов | при сохранении уровня расходов  | при снижении уровня расходов |
| Внедрение федеральных государственныхобразовательных стандартов в общеобразовательных организациях | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 2.Соотношение средней заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций к средней заработной плате в регионе  | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |   |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |   |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 3. Соотношение средней заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей к средней зарплате учителей в регионе | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 4. Соотношение средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к средней зарплате в сфере общего образования в регионе | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 5. Обеспечение питанием учащихся из малообеспеченных и многодетных семей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 6. Удельный вес численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, охваченных образовательными программами, соответствующими ФГОС дошкольного образования  | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 7. Доля детей, получающих услуги дополнительного образования в возрасте 5-18 лет | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  | 2 |   |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 8. Доля учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 9. Охват мерами социальной поддержки по оплате жилого помещения с отоплением и освещением педагогических работников образовательных организаций, работающих и проживающих в сельской местности | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 10.Доля родителей, получающих компенсацию части родительской платы за присмотр и уход за детьми в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1 |   |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 11. Доля детей, охваченных отдыхом в пришкольных летних оздоровительных лагерях  | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  | 1  |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| 12. Доля освоения средств, выделяемых на выполнение мероприятий (учреждения, обеспечивающие оказание услуг в сфере образования) | положительная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |
| сохранение значения показателя (индикатора) |  |  1 |  |
| отрицательная динамика значения показателя (индикатора) |  |  |  |

Оценка состояния показателей (индикаторов) осуществляется путем установления соответствия между: уровнем расходов, направленных на достижение установленного значения индикатора в отчетном периоде и фактически полученным значением индикатора в отчетном периоде. Таким образом, фактическое значение двух индикаторов (4,7) имеют положительную динамику при сохранении уровня расходов, фактическое значение десяти индикаторов (1,2,3,5,6,8,9,10,11,12) имеют сохранение значения показателя при сохранении уровня расходов. В соответствии с Таблицей 3 оценивается состояние показателей индикаторов в баллах, полученные оценки заносятся в Таблицу 4 и суммируются.

Итоговая оценка состояния индикаторов результативности муниципальной программы

 «Развитие образования Суражского района»

(2017-2019 годы) за 2017 год

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя (индикатора) | Оценка состоянияпоказателя (индикатора) в баллах |
| Индикатор результативности 1 | 1 |
| Индикатор результативности 2 | 1 |
| Индикатор результативности 3 | 1 |
| Индикатор результативности 4 | 2 |
| Индикатор результативности 5 | 1 |
| Индикатор результативности 6 | 1 |
| Индикатор результативности 7 | 2 |
| Индикатор результативности 8 | 1 |
| Индикатор результативности 9 | 1 |
| Индикатор результативности 10 | 1 |
| Индикатор результативности 11 | 1 |
|  Индикатор результативности 12 | 1 |
| Итоговая оценка состояния (R) | 14 |

 Сводная оценка эффективности реализации муниципальной программы

Развитие образования Суражского района» (2017-2019 годы) за 2017 год

Результат R=14, N=12 Проведенный анализ показал, что сумма баллов превышает количество индикаторов, данный факт указывает на эффективность программы.

В соответствии с критериями эффективности достигнута эффективность выше плановой, реализация программы признается целесообразной, финансирование программы следует продолжить.

 Начальник отдела образования

администрации Суражского района: А.Е. Кравченко